

Trabajo Fin de Grado

Influencia de la guardería en el primer año del
segundo ciclo de Educación Infantil

Autora

Patricia Larrodé Tudela

Director

Alberto Ballarín Tarrés

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2015-2016

Índice

INTRODUCCIÓN.....	4
JUSTIFICACIÓN.....	5
MARCO TEÓRICO.....	7
El origen de la Educación Infantil.....	7
Educación Infantil segundo ciclo.....	9
Principales teorías.....	12
MÉTODO.....	17
Objetivos.....	17
Metodología.....	17
Muestra.....	20
Procedimiento para la recogida de datos.....	21
RESULTADOS.....	22
CONCLUSIÓN.....	48
Posibles líneas de investigación derivadas.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXO.....	54

Influencia de la guardería en el primer año del segundo ciclo de Educación Infantil.

- Elaborado por Patricia Larrodé Tudela.
- Dirigido por Alberto Ballarín Tarrés.
- Presentado para su defensa en la convocatoria de Marzo del año 2016.

Resumen

El presente estudio realiza un recorrido desde el origen de la Educación Infantil hasta las características de esta etapa hoy en día. Además, se detallan algunas teorías principales recogidas de dos ciencias como son la Psicología del Desarrollo y la Psicología de la Educación, que muestran el desarrollo evolutivo y cognitivo del niño desde el nacimiento hasta los 6 años. Por otro lado, se realiza un estudio analítico para comprobar si los niños que asisten al período de guardería, consiguen los objetivos marcados por el BOA (Boletín Oficial de Aragón) en el primer trimestre del segundo ciclo de Educación Infantil. Los resultados mostrados entre este estudio verifican que existe una relación significativa en asistir a la guardería y conseguir los objetivos propuestos en el siguiente ciclo de Educación Infantil.

Palabras clave

Educación Infantil, guardería, segundo ciclo, desarrollo, objetivos, aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

Durante los años comprendidos entre el 2011 y el 2015, habiendo cursado el Grado de Maestro de Educación Infantil en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad de Zaragoza, han sido muchos los conocimientos adquiridos sobre la relación entre las características del niño en un momento determinado y los agentes externos o factores evolutivos que ayudan en el desarrollo del individuo (sujeto).

Las prácticas escolares durante esta etapa han permitido observar el desarrollo de los niños a diferentes niveles: evolutivo, social, físico, emocional..., así como comprobar qué factores intervienen, tanto externos como internos, para que el niño tenga un desarrollo óptimo en la adquisición de conocimientos y en las conductas diarias en el aula. Prueba de ello son las diferencias existentes en las dimensiones que comprenden el desarrollo global del niño. A su vez el proceso de adquisición del aprendizaje es distinto en cada individuo, así como su puesta en práctica en el aula y otros contextos en los que se desenvuelve el niño.

La educación es un tema que siempre suscita continuos debates en nuestra sociedad. Se plantea lo que la educación debe de ser y a dónde debe conducir. Para elaborar el marco teórico de este trabajo es imprescindible realizar una fundamentación teórica extraída de dos ciencias, como son la Psicología del Desarrollo y la Psicología de la Educación, que ayudarán a sentar las bases de este trabajo, a través de diferentes autores que explican la evolución del niño en cada etapa y los factores que favorecen en dicho desarrollo, así como el conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que proporciona la Psicología de la Educación.

Por ello, a través de un estudio comparativo entre diferentes artículos y tras la realización de un estudio de campo en un colegio público de la población de Tauste, (Zaragoza), se quiere comprobar si los niños que van a la guardería durante el período de cero a dos años, adquieren con mayor facilidad o ya tienen adquiridos algunos contenidos que se evalúan al final del primer trimestre del primer curso de segundo ciclo de Educación Infantil.

JUSTIFICACIÓN

Partimos de la base de que la educación debe ser compartida, entre familiares y docentes. Esta labor no es una tarea fácil, debido a que supone una dedicación, que exige esfuerzo y formación especial, ya que en ambos casos nadie nace preparado para desarrollar de forma correcta esta tarea. Los docentes deben transferir el conocimiento de forma comprensible para que después sea llevado a la práctica, tanto en las aulas como fuera de ellas. De este modo se favorecerá el desarrollo del niño en diferentes contextos y se facilitará la tarea de los padres en cierto sentido. Sin embargo, el tramo de vida que está comprendido entre el nacimiento y los seis años es crucial en el desarrollo del niño, ya que se dan una serie de cambios importantes para su evolución posterior. Si el niño durante esta etapa carece del cuidado y afecto que precisa, y su experiencia está falta de estímulos psicológicos y sociales adecuados, no crecerá de manera enriquecida.

La Educación Infantil, etapa clave en este trabajo, es concebida como una etapa educativa con características propias, que integra a la anteriormente denominada <<educación preescolar>> (véase Ley Orgánica 10/2002), cuyo objetivo es que los niños de 0 a 6 años desarrollen las siguientes capacidades (Ley Orgánica 2/2006 y Real Decreto 1630/2006):

- a) Conocer su propio cuerpo y el de los otros, así como sus posibilidades de acción, y aprender a respetar las diferencias.
- b) Observar y explorar su entorno familiar, natural y social.
- c) Adquirir una autonomía cada vez mayor en sus actividades habituales.
- d) Desarrollar sus capacidades afectivas.
- e) Relacionarse con los demás y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social, así como ejercitarse en la resolución pacífica de conflictos.
- f) Desarrollar habilidades comunicativas en diferentes lenguajes y formas de expresión.
- g) Iniciarse en las habilidades lógico-matemáticas, en la lecto-escritura y en el movimiento, el gesto y el ritmo.

De acuerdo con la LOGSE, la etapa de Educación Infantil se divide en dos ciclos de carácter voluntario, el segundo de ellos gratuito, cuya finalidad es la de contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual del niño. El primer ciclo comprende desde los 0 hasta los 2 años, y el segundo desde los 3 hasta los 6 años de edad.

En la etapa de Educación Infantil el profesor sirve de guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a su vez es una fuente de conocimiento, de la cual los alumnos van a extraer aprendizajes que serán óptimos para su desarrollo. El maestro también será un ejemplo a seguir por sus alumnos en todos los aspectos, y esto les servirá para afrontar y saber desenvolverse en situaciones o problemas futuros. Debido a dicha implicación del maestro en el aula, el profesor tiene que ser consciente de que existen unas influencias normativas y no normativas que influyen en el desarrollo de sus alumnos.

Como explica Muñoz (2010, p. 20), las influencias normativas hacen referencia a los acontecimientos que experimentan la mayoría de personas de un modo muy similar. Como puede ser la evolución del lenguaje o el comienzo y el fin de la Etapa de Educación Infantil o como es el hecho de crecer en un mismo tiempo y un mismo lugar. Sin embargo las influencias no normativas son las que suceden de manera espontánea, son imprevistas, tales como tener un accidente, la muerte de un padre, el desarrollo de una enfermedad grave... pueden modificar el comportamiento del niño en el aula. Por todo esto, el maestro debe tener en cuenta estas influencias, ya que aunque no se puedan modificar, le servirán de ayuda en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es preciso tener en cuenta, que en la etapa de la guardería y la Educación Infantil influyen en el desarrollo humano tanto los aspectos biológicos como los ambientales. El organismo es agente de su propio desarrollo y ejerce una gran influencia en su propio crecimiento, modelando así las influencias que tiene el ambiente sobre él. El ambiente que rodea al niño favorece su desarrollo, aunque White (1976), citado por Muñoz (2010, p. 25) afirma que el organismo es el que *selecciona, modifica o rechaza las influencias del ambiente, presionando sobre ellas*. Por esta razón podemos afirmar que el niño también influye en su propio desarrollo.

MARCO TEÓRICO

1.1 El origen de la Educación Infantil

Es importante conocer cómo se crearon las guarderías y con qué finalidad, como afirma Sanchidrián (1991, p. 64), siglo XIX, «Las escuelas de párvulos son unos establecimientos destinados a recoger y dar educación a los niños pobres de ambos sexos de dos a seis años de edad; es decir, durante aquella época de la vida en que pueden pasar todo el día o la mayor parte de él sin la madre o la nodriza y al cuidado de una persona que haga las veces de madre común».

Esta definición de «escuela de párvulos» hecha por el propio Montesino (1864, p. 49) citado por Sanchidrián (1991, p. 65), en su obra, *Manual para los maestros de la escuela de párvulos*, quizá sea la que mejor recoja las características de esta naciente institución. Indica su doble finalidad, recoger y educar, la edad de los niños a que se destina, dos a seis años y su clase social, pobres. Según García Garrido (1989, p. 42), para Montesino “el propósito esencial de la educación” es la formación integral del niño por medio de la metodología del juego, el conocimiento del entorno mediante la observación y la educación atractiva que evite la inculcación de miedos inhibidores del normal desarrollo infantil.

Este nacimiento tiene su origen en Inglaterra y se introdujo en España de la mano de Pablo Montesino, quien conoció de muy cerca el sistema inglés antes expuesto. Participó también en la sociedad para propagar y mejorar la educación del pueblo, y se interesó fundamentalmente por la educación de los más pequeños. Por esta razón, creó la primera Escuela de Párvulos en 1838, siendo en 1840 cuando fundó la primera Escuela Normal y público su manual, en el que da las claves para que los parvulistas desarrollen de manera efectiva su trabajo.

En la década de los ochenta, concretamente 1880 comienzan a fundarse las primeras guarderías en España, las cuales habían sido creadas anteriormente, en la década de los sesenta en Italia por diversas razones. Como explica Quinto (2010, p. 10) las guarderías, que abarcan el periodo de 0 a 2 años, fueron creadas para responder a una necesidad laboral de las propias familias, de esta manera se desencadenan diferentes acontecimientos: estos centros permiten que el niño esté allí mientras las familias

acuden a sus trabajos, además tienen una flexibilidad horaria para favorecer a las familias. De esta forma, la familia comienza a apostar por el desarrollo del niño en este tipo de centro destinado a la educación, por lo que es valorado de manera positiva.

Además Serra y Viguer (1992, p. 7) clasifican los primeros centros de Educación Infantil basándose en tres razones: “guardería laboral” cuyo objetivo es atender a los niños mientras las madres trabajan, “guarderías con carácter asistencial” para atender a los niños de las personas más necesitadas y posteriormente nacen las “guarderías parking o guarderías hotel” son centros privados que acogen a los niños mientras las madres realizan quehaceres.

Después de esta reflexión sobre las funciones de la guardería, se puede afirmar que todos estos centros tienen un carácter meramente asistencial y de ningún modo educativo.

Quinto (2010, p. 50) considera que en los últimos treinta años se ha registrado un interés creciente por los centros educativos y de cuidados de la primera infancia. A su vez se ha despertado también el interés por la investigación pedagógica, ya no solo es importante el cuidado del niño en estos centros sino la posibilidad de ofrecer conocimiento y experiencia. El desarrollo de estos centros ha permitido solucionar diferentes problemas relacionados con el aprendizaje, y al mismo tiempo, crear nuevos programas y currículos que cubren las necesidades del niño, y fomentan una buena práctica educativa para conseguir el desarrollo global del niño.

Actualmente, los centros educativos aportan una variedad de posibilidades para cubrir las necesidades del niño. Las funciones de la escuela infantil hoy en día serían según Fernández de Haro y Gallego (2003), educadora, es la función principal, se pretende el desarrollo integral del alumno, en segundo lugar, hablamos de una función preventiva, evita que aparezcan dificultades en el desarrollo y/o en el aprendizaje a edades tempranas, en tercer lugar, compensadora, intenta compensar e igualar las desigualdades entre los miembros del aula, además, es muy importante también la función integradora, sobre todo para alumnos con alguna necesidad educativa específica, y por último, una función socializadora, que permite involucrar a los niños en la sociedad que les rodea. Esta función recoge de alguna forma todas las anteriores

citadas. Todas estas funciones tendrían que llevarse a cabo para formar una educación de calidad.

Según Mozère y Aubert (1980, p. 195) la guardería ofrece más libertad, más posibilidades a este nivel, proyectando a los niños sobre un campo más amplio, sobre un ámbito socializado en el que se sitúan desde un primer momento. Pudiendo así establecer relaciones personales con otros niños, facilitándoles la socialización y la libertad de experimentar cosas nuevas en un contexto educativo. De esta manera se optimizará el desarrollo del niño y se consolidarán diversos aprendizajes.

Según Ortega (1993, p. 34) El mayor avance a nivel internacional de la Educación Preescolar, se consiguió en 1948, con la fundación de la Organización Mundial para la Educación Preescolar (OMEP).

Actualmente, la mayoría de los países ha considerado a las escuelas encargadas de la Educación Preescolar como previas a la educación obligatoria, aunque hay países como Alemania que han querido darle el carácter de obligatoriedad también a esta etapa.

Aunque en España, la Educación Infantil no es obligatoria de 2 a 6 años, se ha avanzado en cuanto a metodologías, número de niños por clase, curriculum para cada nivel y etapa...

1.2 Educación Infantil Segundo Ciclo

Según Serra y Viguer (1992, p. 11) la etapa de Educación Infantil, de 0 a 6 años, es la educación primera y temprana que recibe el niño. Actualmente es reconocido por todos que requiere un tratamiento específico, ya que se trata de un período temporal decisivo para la configuración del ser humano, y porque el niño es una persona en proceso de desarrollo.

En la actualidad, en nuestro país, España, el modelo que adopta la escuela en la etapa de 2 a 6 años de carácter no obligatorio, es de “educación”, no de “cuidados”, lo que permite una actuación especializada y sistemática. Algunas ventajas que ofrece este

modelo según Zabalza (2006, p. 18), proyecta sobre los niños pequeños los avances en conocimiento y técnicas que se han ido logrando en cuestiones de desarrollo de las habilidades y patrones de conducta, ofrece la posibilidad de desarrollar un conjunto de experiencias enriquecedoras con respecto a las que podrían llevarse en las familias. Al ser un centro regulado y con unos objetivos propios de esta etapa, los espacios suelen reunir unas condiciones óptimas en cuanto a infraestructura y recursos. Por último, Zabalza (2006, p. 20) aporta que de esta manera se fomenta la equidad y se le da igualdad de oportunidades a todos los niños, sean cuales sean sus condiciones sociales, personales y culturales.

La etapa de Educación Infantil, segundo ciclo, es determinante para el futuro escolar del niño debido a que el individuo cuando llega a primaria ya ha adquirido hábitos, rutinas y aprendizajes, que determinan tanto el rendimiento como el fracaso escolar del niño. Debemos tener en cuenta que el niño tiene gran facilidad para aprender, por lo que este período, es una etapa idónea para iniciar al niño en diversos aprendizajes.

Según Ibáñez (2010, p. 21) la finalidad de la Educación Infantil, en el período de 0 a 6 años, consiste en contribuir al desarrollo físico, afectivo, intelectual y moral de los niños a través de la acción educativa y atender al progresivo desarrollo de las competencias y habilidades básicas: afectivas, de movimiento y de control corporal, de la comunicación y del lenguaje, pautas elementales de convivencia y relación social, descubrimiento de las características físicas, matemáticas y sociales del medio. Además se facilitara que niñas y niños elaboren una imagen positiva y equilibrada de sí mismo y autonomía personal.

Estas finalidades se concretan en metas más específicas mediante los objetivos generales de etapa marcados por la ley vigente en nuestro país, LOMCE, Ley Orgánica 8/2013, de 9 de Diciembre, la cual no modifica este apartado de la ley anterior, LOE, Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo.

Los objetivos y contenidos propios de la etapa de segundo ciclo de Educación Infantil, son creados a partir de las siguientes competencias básicas: competencia en comunicación, competencia matemática, competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico, competencia en el tratamiento de la información y la competencia digital, competencia social y ciudadana, competencia cultural y artística,

competencia de aprender a aprender y por último, competencia en autonomía e iniciativa personal.

Además, como cita Ibáñez (2010, p. 23), otra finalidad muy importante que ha sido y es propósito principal en el desarrollo del niño en este período, es conseguir “la felicidad del niño en la escuela”. Aunque este objetivo es imposible de cuantificar y de evaluar, se ha podido comprobar que el niño, cuando se siente a gusto, feliz y satisfecho, aprende, se relaciona y crece sin dificultades.

En esta etapa es muy importante la relación escuela-familia, es fundamental, porque ambas son las dos fuentes de influencia del niño. Ni la escuela es el único contexto de educación ni sus profesores y profesoras los únicos agentes, la familia y los medios de comunicación desempeñan también un importante papel educativo. Lo ideal para el desarrollo de éste es que, tanto la familia como la escuela, sigan las mismas pautas de educación y que exista comunicación entre ambas.

Existen diferentes aspectos transversales a los contenidos que se imparten en Educación Infantil que son muy importantes para llevar a cabo una buena práctica docente. No solo tenemos que conocer los aspectos psicoevolutivos sino también otros aspectos como control de esfínteres, alimentación, el sueño, hábitos saludables... De esta manera, podremos saber qué aspectos influyen para que se produzca una enseñanza eficiente y productiva.

Para que los profesores puedan crear un proyecto educativo para el niño de 3 a 6 años, dónde se fomente el desarrollo de sus capacidades y habilidades y se consoliden los conocimientos adquiridos en el medio escolar, es importante conocer la evolución del niño desde el nacimiento hasta los 6 años.

1.3 Principales Teorías

Para comenzar a comprender cómo se construye el conocimiento mediante el aprendizaje en las aulas, se va a realizar una revisión teórica basada en diferentes autores con distintos puntos de vista.

1.3.1 Teoría del desarrollo psicosexual de Sigmund Freud

Según Freud citado por Quintanal y Miraflores (2006, p. 18) el desarrollo del niño corresponde con las fases de la sexualidad infantil. En cada una de las fases la sexualidad infantil se fija en una zona determinada del cuerpo (zona erógena) mediante la realización de determinadas conductas que parecen ser dominantes en estos períodos.

Las fases que establece Freud según Quintanal y Miraflores (2006, p. 18) son denominadas como fase oral, anal, fálica, de latencia y genital.

La fase oral (primer año de vida), en la que la zona erógena es la boca y predominan funciones como chupar, morder, comer... estas funciones producen una estimulación física que reduce la tensión en el niño. Como añade Muñoz (2010, p. 27), al mismo tiempo, esto produce situaciones placenteras en el niño.

En segundo lugar encontramos la fase anal (de uno a tres años de vida), en la cual, la zona erógena es el ano y aquí se presta mucha atención al control de esfínteres. Según Muñoz (2006, p. 27) el proceso de control de esfínteres irá imponiendo una serie de normas externas que comienzan a regular el mundo interno.

Después está la fase fálica (de tres a seis años), dónde la zona erógena son los órganos genitales, los cuales son la principal fuente de satisfacción. Esto hará que en principio la obtención de placer vaya dirigida hacia uno mismo (auto-estimulación).

Finalmente se encuentra la fase de latencia (a partir de los seis años), en esta fase la sexualidad está dormida, los padres dejan de ser el medio para satisfacer las necesidades internas. La última fase que encontramos en la pubertad se llama fase

genital, en la que hay una reactivación de la necesidad de tener placer sexual, aunque ahora se busca fuera de la familia.

1.3.2 Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson

Como explican Quintanal y Miraflores (2006, p. 19), Erikson se propone mejorar las propuestas de Freud, centrándose en el estudio del desarrollo de la personalidad normal del niño, considerando el desarrollo como una sucesión de etapas psicosociales. Para Erikson en cada etapa el objetivo es la formación del yo y se debe superar cada etapa para que las posibilidades de éxito sean mayores en la siguiente.

Son ocho etapas, pero solo destacamos las que corresponden a la edad de los niños y niñas de Educación Infantil. Según Quintanal y Miraflores (2006, p. 19), las etapas son denominadas, etapa de confianza frente a desconfianza, etapa de autonomía frente a vergüenza y duda, etapa de iniciativa frente a culpabilidad, laboriosidad frente a inferioridad, búsqueda de identidad frente a difusión de identidad, intimidad frente a aislamiento, generatividad frente a estancamiento e integridad del yo frente a desesperación. Las etapas que vamos a destacar son las tres primeras.

Etapa de confianza frente a la desconfianza: (primer año y medio de vida del niño). Las experiencias positivas con otras personas crean la confianza, y por el contrario, las experiencias negativas, crean la desconfianza en los demás.

Etapa de autonomía frente a la vergüenza y la duda: (de los 18 meses a los 3 años). Las experiencias positivas en esta etapa también son determinantes, el niño debe aprender a ser autónomo, mientras que el fracaso en ámbitos de la vida diaria le llevarán a sentimientos de vergüenza.

Etapa de iniciativa frente a la culpabilidad: (entre los 3 y los 6 años). El niño debe tomar iniciativas por él mismo, si no es así, el niño sentirá culpabilidad de sus deseos y fantasías.

1.3.3 Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Según Quintanal y Miraflores (2006, p. 114), Piaget divide el desarrollo intelectual en períodos caracterizados por diferentes modos de conducta y de pensar. Se dividen en cuatro estadios, pero los que comprenden la Educación Infantil son los dos primeros.

El período sensorio-motor (0-2 años) se extiende desde el nacimiento hasta los dos años, englobando la aparición del lenguaje. Se caracteriza por la aparición de reflejos, imitación, repetición de situaciones placenteras descubiertas por azar, manipulación y descubrimiento de objetos, aparece la intención en sus acciones y el pensamiento simbólico. Morrison (2005, p. 96) añade la idea de que los niños se desarrollen física e intelectualmente en esta etapa, es un hecho que está relacionado con las funciones e interacciones sensorio-motoras.

En la etapa preoperacional (2-7 años) destaca la representación del mundo con palabras e imágenes, comienzan a recordar las cosas, imagina situaciones, comprensión de identidades, noción de relación funcional, distinción apariencia-realidad y comprensión de la falsa creencia.

Según Morrison (2005, p. 96) en esta etapa el conocimiento de los niños se basa en lo que son capaces de ver, simplemente porque no tienen la habilidad de pensar utilizando imágenes mentales. Además, la ausencia de operaciones hace imposible determinar la proporción de un objeto que no cambia, únicamente porque la transformación ocurre en su aspecto físico.

Muñoz (2010, p. 32) explica que las diferencias entre el pensamiento de un niño y un adulto no están en que el adulto tenga más conocimientos sobre más temas que el niño, sino en que el niño y el adulto piensan de forma diferente. Esto se debe a que los procesos de maduración biológica que permiten a las personas interactuar con la realidad desde las posibilidades y estructuras propias de cada etapa, comprendiendo el mundo que les rodea desde la forma de pensamiento característica de cada uno de esos estadios.

1.3.4 Enfoque socio-cultural de Vygotsky sobre el desarrollo del conocimiento

Según Muñoz (2010, p. 34), Vygotsky destaca el papel de la cultura y las relaciones sociales en los procesos de adquisición del conocimiento. Este desarrollo viene estimulado por influencias externas de carácter social, en lugar de ser resultado de una transmisión genética; por ejemplo, las interacciones entre el niño y su profesor en el aula de infantil, o previamente las relaciones con sus padres en el ámbito familiar durante los primeros años de vida. Por tanto, el desarrollo es el resultado de la interacción de los sujetos con un ambiente esencialmente social. El desarrollo ocurre de fuera a dentro, y ello es posible gracias a la ayuda que proporcionan al niño los miembros activos de la cultura, pertenecientes a las generaciones anteriores.

Morrison (2005, p. 99) explica que la teoría de Vygotsky sobre el desarrollo mental es particularmente útil para describir el desarrollo mental, lingüístico y social de los niños. Vygotsky también estudia cómo el juego fomenta el desarrollo lingüístico y social, siendo éste una herramienta clave para la interacción y la socialización con los demás.

Uno de los conceptos más importantes de Vygotsky es la zona de desarrollo próximo, que según Morrison (2005, p. 100), Vygotsky define así:

El área de desarrollo en la que un niño puede ser guiado por un compañero más avanzado, ya sea adulto o compañero de clase. Es la diferencia entre lo que los niños pueden hacer independientemente y lo que los niños pueden hacer con la ayuda de otros. La zona, por tanto, se crea con el curso de la interacción social. En definitiva, la zona de desarrollo próximo (ZDP) representa la gama de tareas que el niño no puede hacer solo, sino ayudado por una persona más capaz, bien sea un maestro, un adulto u otro niño.

Para concluir, Muñoz (2010, p. 34) afirma que a través de la interacción social, en los procesos de aprendizaje en el aula y también en los de socialización en el ámbito familiar, adquirimos el lenguaje y mejoramos progresivamente nuestras habilidades para expresarnos y comunicarnos, pudiendo así influir cada vez más en el mundo que nos rodea.

1.3.5 Teoría cognitivo social de Albert Bandura

Este enfoque destaca el papel de los aspectos cognitivos en la explicación del comportamiento, entendiendo que nuestra conducta responde a la interpretación o significado que nosotros atribuimos a las consecuencias de nuestros actos. (Muñoz (2010, p.35).

Lo que hacemos, o lo que observamos que les ocurre a los demás, tiene un doble efecto informador y motivador sobre nuestro comportamiento. Cuando nos damos cuenta de las consecuencias que ha tenido lo que hemos hecho, sabemos qué tenemos que hacer para evitar que no pase lo mismo (en caso de consecuencia negativa), o por el contrario habremos percibido que, comportándonos de ese modo, podemos obtener una consecuencia positiva.

Muñoz (2010, p. 35) cita a Bandura y Walters (2002), quienes afirman que el hecho de habernos percatado de esas consecuencias incrementa la probabilidad de que en otra ocasión similar nos comportemos del mismo modo (valor motivador de observar una consecuencia positiva), o evitemos hacer eso para no ser castigados, tal como ya nos ocurrió, o hemos visto que a otros les paso (valor motivador de observar una consecuencia negativa).

De este modo queda también recogida la importancia de los aspectos cognitivos, al afirmarse que nos comportamos en función del modo en el que percibimos la realidad, y completarse el aprendizaje a través de la propia experiencia (aprendizaje directo) con el aprendizaje derivado de observar lo que les pasa a otras personas (aprendizaje vicario).

Una vez realizado este recorrido por las principales teorías del desarrollo que explican la evolución del niño en la etapa de cero a seis años, pasamos a exponer el método utilizado para llevar a cabo el presente estudio.

2. MÉTODO

Tras realizar un breve recorrido entre las principales corrientes de la Psicología de la Educación y algunas teorías de la Psicología del Desarrollo, se pasa a exponer la parte más práctica de este trabajo.

La hipótesis inicial plantea comprobar si el haber cursado el primer ciclo de Educación Infantil (primer ciclo), está relacionado con la adquisición temprana de objetivos del primer curso de Educación Infantil (segundo ciclo), o si por el contrario la adquisición de esos objetivos no está relacionada con haber asistido a la guardería y son conocimientos adquiridos por los niños de forma natural según su edad.

La investigación fue llevada a cabo en el colegio público Alfonso I “El Batallador” en la localidad de Tauste, Zaragoza, y se quiere comprobar si se verifica la siguiente hipótesis: *los niños que van a la guardería, adquieren antes algunos objetivos, marcados por la ORDEN de 28 de marzo de 2008, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Infantil y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón, que los que no van a la guardería en el período de cero a dos años.*

Objetivos

El presente trabajo pretende hacer un estudio a través de datos estadísticos, para comprobar si se cumple la hipótesis citada anteriormente.

Metodología

El instrumento utilizado para recoger las variables que son objeto de estudio, es un cuestionario creado al efecto (véase ANEXO), basándonos en los objetivos del currículo de Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Aragón, destinado para conocer si se cumple la hipótesis planteada.

Para ello, dos maestras de 1º de Educación Infantil del C.E.I.P Alfonso I “El Batallador” de Tauste, rellenaron los cuestionarios de forma voluntaria. En este caso, las maestras de ambos grupos actuarán como informantes clave en esta investigación

cualitativa. Según Martínez (2006, p. 137), los informantes clave son personas con conocimientos especiales, estatus y buena capacidad de información encargados de la recopilación de información en un estudio cualitativo. Las técnicas utilizadas en este estudio cualitativo han sido la observación directa por parte de los informantes clave y los cuestionarios rellenados por los informantes clave.

Cada cuestionario hace referencia a un alumno, para así, poder conocer los objetivos adquiridos propios del curso y los que no, y poder compararlos con la variable que indica si han asistido a la guardería o no.

El cuestionario utilizado en el estudio está construido a partir de los objetivos del currículo de Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Aragón. Se recogen una selección de los objetivos generales de cada área del currículo. Aparecen objetivos de las tres áreas en las que se divide el currículo: Área 1 (Conocimiento de sí mismo y autonomía personal), Área 2 (Conocimiento del entorno) y Área 3 (Conocimiento de los lenguajes: comunicación y representación). Se analizarán cada uno de los objetivos por separado y agrupados por áreas.

Para el análisis estadístico se ha empleado la aplicación Excel. Las herramientas y técnicas estadísticas utilizadas han sido las citadas a continuación.

Primero se han recogido todos los datos de los cuestionarios creando una tabla de Excel por cada variable en la que se contabilizaron los alumnos que asistían a la guardería y conseguían los objetivos o no, y los alumnos que no asistían a la guardería y conseguían los objetivos o no. Por lo que se comprobó que 34 alumnos si que habían asistido a la guardería y 13 no habían cursado este ciclo, siendo un total de 47 alumnos los participantes de este estudio.

Después, para verificar que se cumple la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula se utilizaron medidas de frecuencia y asociación.

En cada variable mediante tablas de frecuencia, se han realizado dos gráficas de distribución para poder ver de forma más visual los resultados. La primera gráfica muestra el porcentaje de niños que consiguen los objetivos, yendo o no a la guardería. Sin embargo, en la segunda gráfica podemos ver el número de niños que lo consigue

frente a los que no consiguen dichos objetivos. Una vez realizadas las gráficas se ha pasado a la interpretación numérica de las mismas.

Otra medida de frecuencia y asociación utilizada en este estudio ha sido la razón de prevalencia, la cual permite comparar el número de niños que lo han conseguido yendo a la guardería con los que lo han conseguido sin ir a la guardería. Mediante una fórmula analítica podemos saber si la asociación entre ir a la guardería y conseguir los objetivos es positiva, lo cual hará verificar la hipótesis alternativa. Para ello, el resultado deberá ser mayor que 1.

El Intervalo de confianza es otra herramienta de frecuencia y asociación utilizada en este estudio. Se ha escogido un intervalo de confianza del 95%, con un índice de significación de $\alpha=0,05$. A partir de una fórmula, descartaremos la hipótesis nula si el valor 1 no está incluido en este intervalo.

La ODDs ratio (OR) es una medida de asociación de casos y controles, la cual nos dice cuantas veces es mayor la relación entre las variables guardería y conseguir los objetivos.

Para terminar el análisis estadístico individual de cada variable, se ha utilizado la medida de significación estadística chi-cuadrado. La cual se calcula mediante la tabla de frecuencias observadas y la tabla de frecuencias esperadas de cada variable. Se ha calculado el valor de chi-cuadrado creando una nueva tabla al final de cada variable. Además se ha utilizado la corrección de Yates. Mediante una tabla establecida por esta medida, elegimos un índice de significación de 0.05, por lo que verificaremos la hipótesis alternativa si el resultado es mayor que 3,84. Cuanta más diferencia exista por encima de 3.84 los datos serán más significativos, es decir, existirá una relación mayor entre asistir a la guardería y conseguir los objetivos.

Finalmente, para hacer un resumen visual a rasgos generales, se ha creado una tabla de frecuencias observadas de cada variable de los niños que han asistido a la guardería y han conseguido los objetivos, los niños que han asistido a la guardería y no han conseguido los objetivos, los niños que no han asistido a la guardería y han conseguido los objetivos, y los niños que no han asistido a la guardería y no han

conseguido los objetivos. Después con estos datos, se ha creado la media, la desviación típica y el coeficiente de variación de cada frecuencia observada.

Además se han creado dos gráficos que indican: primero, el porcentaje de la media de niños que consiguen los objetivos, yendo o no a la guardería. Y el segundo la distribución de la media del número de niños que consiguen los objetivos frente a los que no. También se ha calculado el estadístico chi-cuadrado con los resultados de la media, para conocer si a rasgos generales, en vez de por variables individuales, se verifica la hipótesis alternativa.

Para finalizar, como el estadístico chi-cuadrado es más fiable que las medidas de frecuencia y asociación, se ha creado una tabla resumen, la cual, muestra los resultados individuales por variables para destacar los mayores que el valor 3.84, lo que significa que se descarta la hipótesis nula y se verifica la hipótesis alternativa.

Muestra

Las participantes en este estudio son las dos tutoras de 1º de Infantil que imparten clase a 47 niños que están cursando primer curso de Educación Infantil, segundo ciclo, en el C. E. I. P Alfonso I (Tauste), que actuarán como informantes-clave.

La muestra en este estudio es intencional, ya que existen unos criterios marcados para que los individuos de la muestra puedan ser seleccionados. La condición de que todos asistan al colegio, tengan la misma edad y cursen 1º de Educación Infantil (segundo ciclo) son criterios necesarios para realizar este análisis. Según Martínez (2006, p. 137), en la muestra intencional se eligen una serie de criterios necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación.

Del total de alumnos que cursan dicho nivel, las profesoras rellenaron el cuestionario para el 100% de los estudiantes.

Este colegio se encuentra en el centro de un núcleo rural de la provincia de Zaragoza, en un edificio histórico que se ha ido renovando y adaptando a las necesidades educativas en los últimos años.

Las características socio-económicas de las familias que acuden a este colegio han cambiado bastante en los últimos años. El C. E. I. P Alfonso I de Tauste ha sido un centro al que tradicionalmente han asistido los hijos de las familias locales, ya que es el único centro escolar del núcleo rural. Asisten hijos de familias de funcionarios, comerciantes, agricultores, empleados de industria... que viven en la localidad, además de los niños de los pueblos de colonización anexos al ayuntamiento local (Sancho Abarca y Santa Engracia).

Sin embargo, en la actualidad, el aumento de la inmigración y los factores económicos han cambiado el tipo de familias que llevan a sus hijos a dicho colegio, dando lugar a un considerable aumento del alumnado inmigrante y con condiciones económicas, en general, más humildes.

Procedimiento para la recogida de datos

La recogida de datos para la realización del presente estudio se llevó a cabo en el C. E. I. P Alfonso I “El Batallador” en la población de Tauste, (Zaragoza). Primero, a finales de octubre de 2015, se contactó con la directora y jefa de estudios del centro para exponerles en qué iba a consistir el estudio, y solicitarles su consentimiento.

Tras su aceptación, se habló con las dos tutoras de 1º de Educación Infantil para explicarles brevemente de qué trataba el estudio y qué debían hacer con los cuestionarios. Los cuestionarios fueron llevados a las aulas el día 2 de noviembre de 2015.

Las profesoras devolvieron los cuestionarios cumplimentados sobre el 100% de sus alumnos matriculados en el plazo de tres semanas. Transcurrido ese período, los cuestionarios se recogieron para su posterior análisis a mediados de Noviembre.

3. RESULTADOS

El estudio estadístico comienza con la descripción de todas las variables que se recogían en los cuestionarios aplicados a los 47 alumnos matriculados en el primer curso de segundo ciclo de Educación Infantil. Con ello se podrá inferir el estado general de esta población, a partir de la información facilitada por los informantes-clave.

El cuestionario establece tres bloques de preguntas:

Bloque 1: Datos del alumno: Edad, curso, letra y número.

Se han estudiado un total de 47 alumnos de las clases de primero de Educación Infantil, segundo ciclo, lo que supone un 100% del alumnado matriculado, por lo que el porcentaje de participación al ser total no influye en los resultados de los datos recogidos. No se ha recogido información referente al sexo, nombre del niño, nombre del profesorado... para garantizar el anonimato de los participantes.

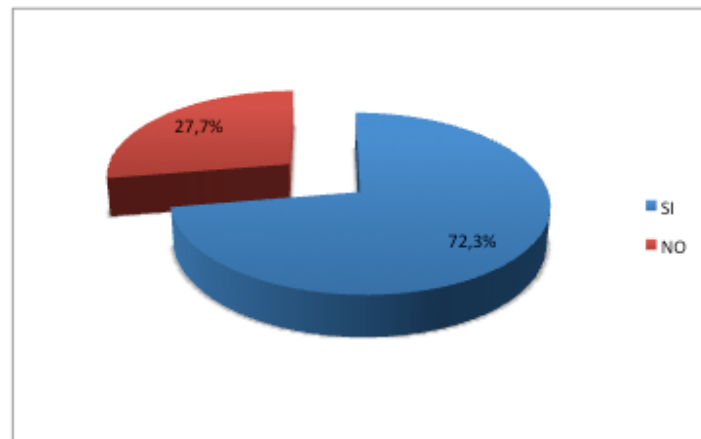
Al indicar la edad, hemos comprobado que no hay niños de diferente edad en dicho curso, sino que todos tienen la misma edad, y todos están en su primer año escolar, por lo que todos están en igualdad de condiciones de adaptación al medio escolar. A veces, ocurre que, a los niños extranjeros que llegan más tarde se les escolariza un curso menos, pero no es nuestro caso.

Las informantes-clave han indicado el grupo, pero vamos a obviarlo para no hacer distinciones entre las dos clases de primero de Educación Infantil (segundo ciclo) y ver que la profesora no interfiere en la adquisición de los objetivos de estudio.

Bloque 2: Ha cursado Primer Ciclo de Educación Infantil: Guardería SÍ/NO

De los 47 alumnos que han participado en el cuestionario han contestado que sí han cursado primer ciclo de Educación Infantil 34 de ellos, lo que supone un 72,3% de los alumnos, frente a los 13 alumnos que no lo han cursado, con un porcentaje del 27,7%.

Figura 1: Distribución de la muestra por asistencia a Guardería.



Bloque 3: Objetivos curriculares

En el presente estudio se va a comprobar H_0 , usando un nivel de significación de 0.05. Por lo que:

H_0 : HIPÓTESIS NULA: los niños tienen la misma probabilidad de conseguirlo si han ido a la guardería como si no.

$$P(\text{CONSEGUIDO/GUARDERÍA})=P(\text{CONSEGUIDO/NO GUARDERÍA})$$

H_1 : HIPÓTESIS ALTERNATIVA: la probabilidad de conseguirlo es mayor en los niños que han ido a la guardería.

$$P(\text{CONSEGUIDO/GUARDERÍA})>P(\text{CONSEGUIDO/NO GUARDERÍA})$$

$\alpha=0.05$ es el nivel de significación estadística

Con un nivel de significación estadística 0.05, tenemos un estimador teórico chi-cuadrado de 3.84, menos que el valor estimado en el test chi-cuadrado.

Por lo que se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 .

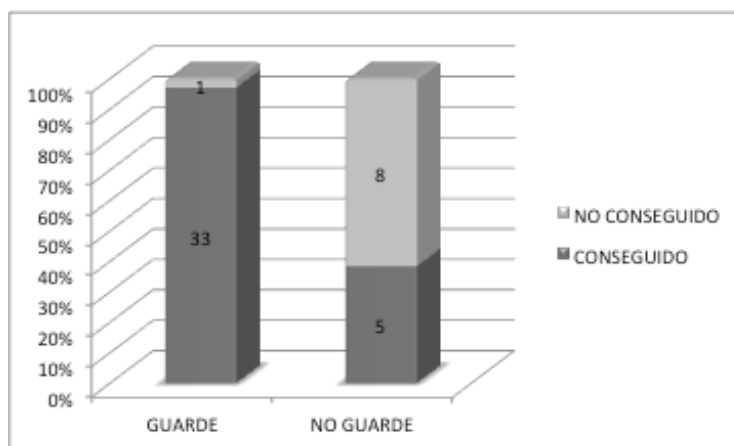
La probabilidad de conseguir los objetivos es mayor en los niños que han ido a la guardería.

Área 1: Conocimiento de sí mismo y autonomía personal

Dentro de la primera Área de estudio hemos seleccionado cuatro objetivos para saber si los niños los han conseguido o no.

Variable 1: “Reconoce, identifica el cuerpo en su globalidad y sus distintas partes”

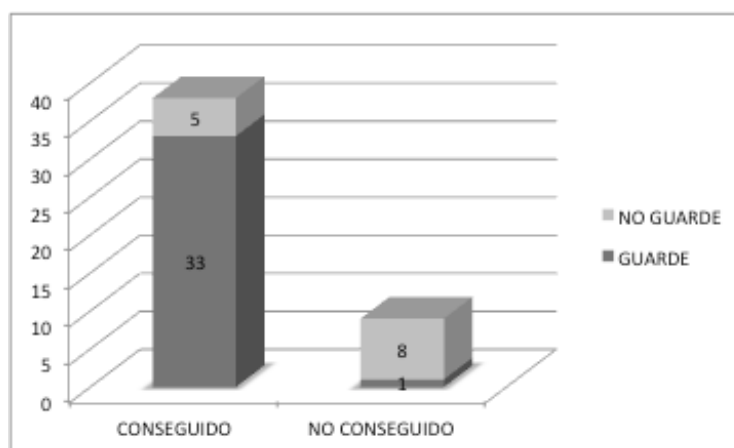
Figura 2: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En esta variable, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 97,06% (33 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 38,46% (5 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 2,52, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,26 ; 5,03) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 , y aceptar H_1 .

Figura 3: Distribución de los niños que lo han conseguido



En esta variable, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 86,84% (33 de los 38 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 11,11% (1 de los 9 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 7,82, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,23 ; 49,81) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Los niños que van a la guardería tienen una asociación de conseguir las habilidades casi 53 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 1: Relación Variable 1 con asistencia a Guardería

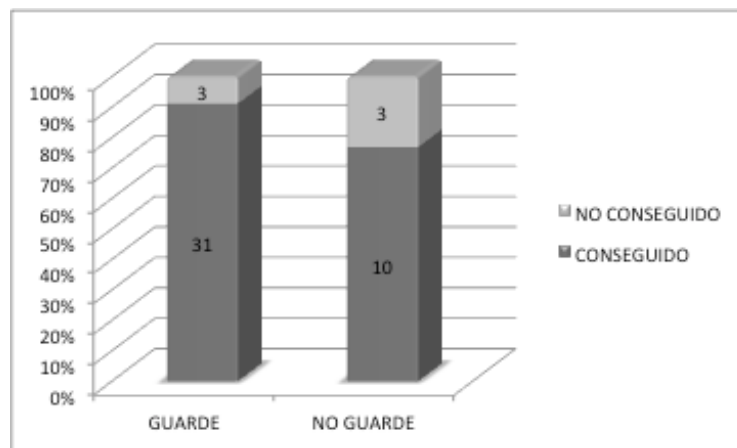
Variable	Nº	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir	34	97,06%	2,94%	20,86	17,24
Guardería					
No asistir	13	38,46%	61,54%	20,86	17,24
Guardería					

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 20,86 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Independientemente del grado de significación que escojamos, se va a rechazar la hipótesis H_0 .

Variable 2. “Se integra en el grupo respetando las características y cualidades de los demás (sexo, etnia, opinión...)”

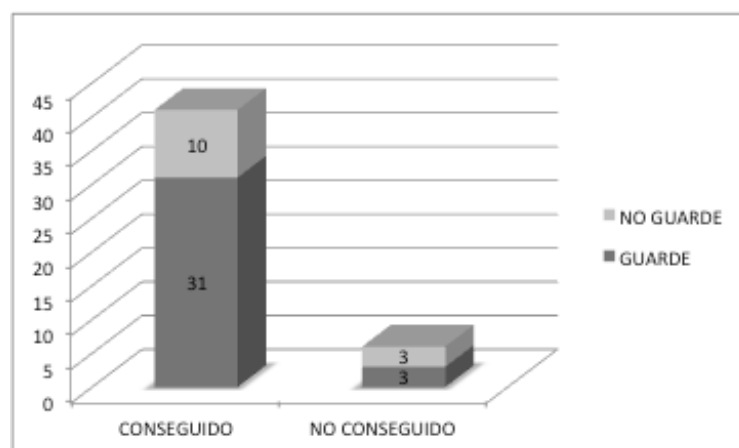
Figura 4: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 2, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 75,61% (31 de los 41 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 50% (3 de los 6).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,51, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,66 ; 3,43) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se no se puede descartar H_0 .

Figura 5: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 2, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 91,18% (31 de los 34 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 76,92% (10 de los 13 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,18, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,86 ; 1,63) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se no puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades 4 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

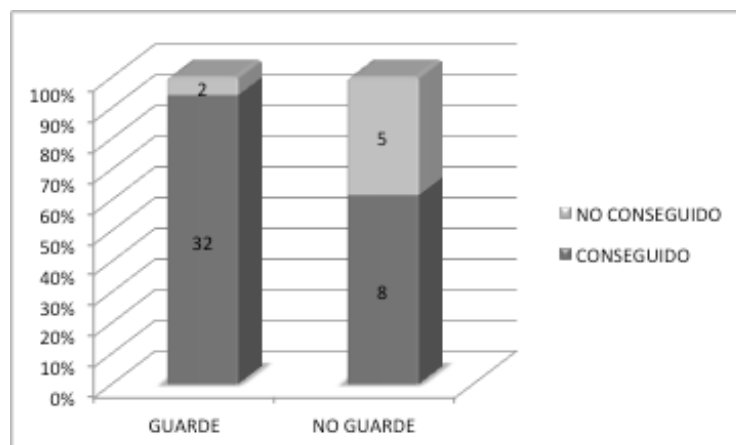
Tabla 2: Relación Variable 2 con asistencia a Guardería

Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	91,18%	8,82%	1.71	0.67
No asistir Guardería	13	76,92%	23,08%		

Los datos no dan información concluyente para aceptar la afirmación, por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

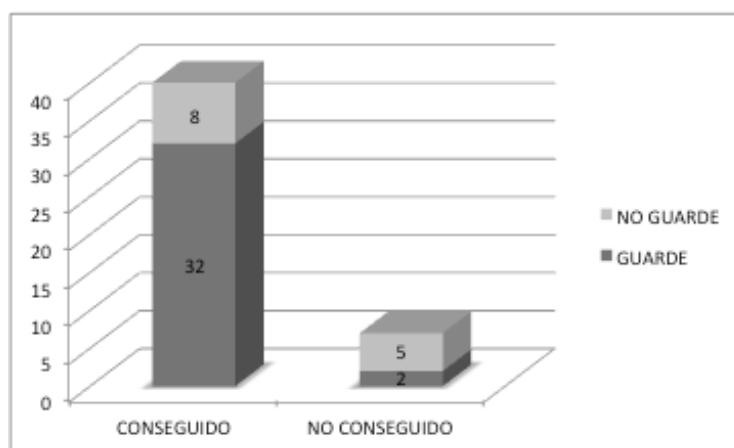
Variable 3. “Resuelve con iniciativa y autonomía las situaciones de la vida cotidiana, colabora en tareas y acepta las normas”

Figura 6: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 3, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 94,12% (32 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 61,54% (8 de los 13). La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,53, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,98 ; 2,37) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se no se puede descartar H_0 .

Figura 7: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 3, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 80% (32 de los 40 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 28,57% (2 de los 7 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 2,8, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,86 ; 9,13) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades 10 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

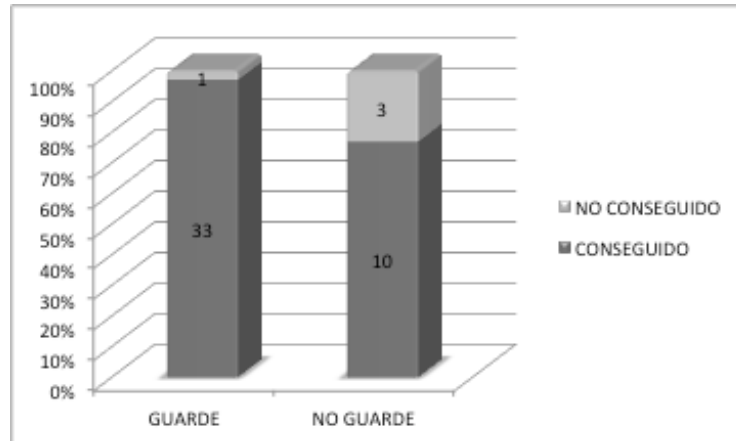
Tabla 3: Relación Variable 3 con asistencia a Guardería

Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	94,12%	5,88%	7,87	5,51
No asistir Guardería	13	61,54%	38,46%		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 7,87 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Variable 4. “Manifiesta hábitos de salud, alimentación e higiene corporal utilizando adecuadamente espacios y materiales”

Figura 8: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no

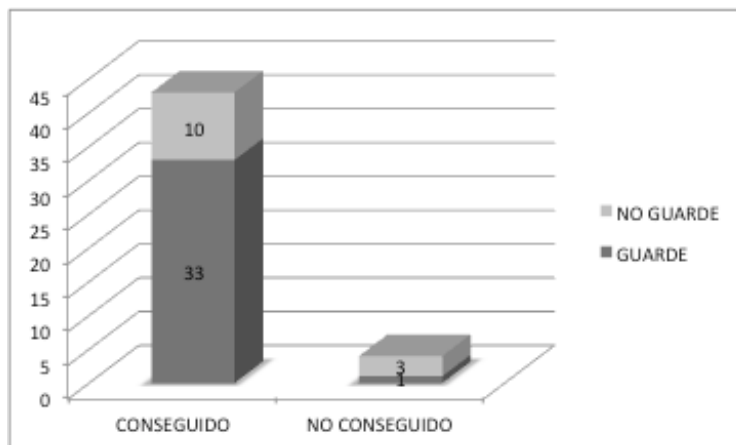


En la variable 4, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 97,06% (33 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 76,92% (10 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,27, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza

del 95% de RP (0,93 ; 1,7) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se no se puede descartar H_0 .

Figura 9: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 4, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 76,74% (33 de los 43 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 25% (1 de los 4 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 3,1, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,56 ; 16,9) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 10 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 4: Relación Variable 4 con asistencia a Guardería

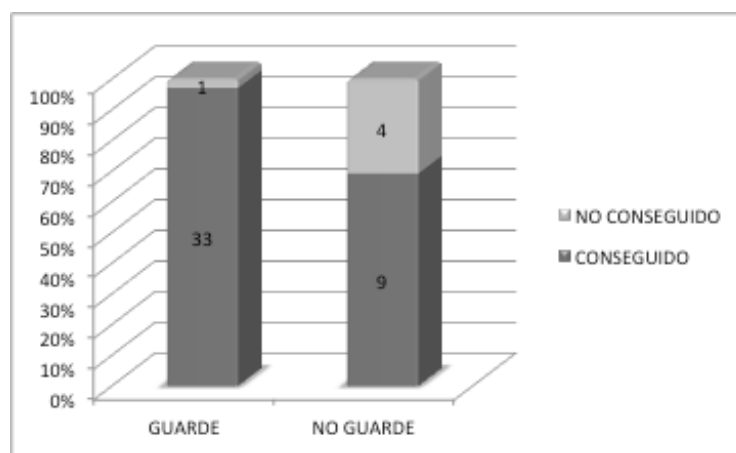
Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir	34	97,06%	2,94%	4,89	2,65
Guardería					
No asistir	13	76,92%	23,08%	4,89	2,65
Guardería					

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 4,89 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Área 2: Conocimiento del entorno

Variable 5. “Establece relaciones sociales positivas en los diferentes grupos a los que pertenece: familia, escuela, amigos”

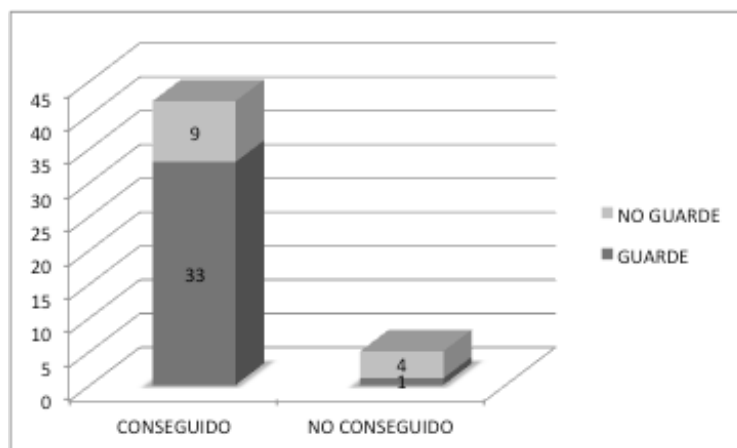
Figura 10: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no.



En la variable 5, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 97,06% (33 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 69,23% (9 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,4, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,97 ; 2,02) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Figura 11: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 5, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 78,57% (33 de los 42 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 20% (1 de los 5 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 3,9, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,67 ; 22,83) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 15 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 5: Relación Variable 5 con asistencia a Guardería

Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	97,06%	2,94%	7,66	5,01
No asistir Guardería	13	69,23%	30,77%		

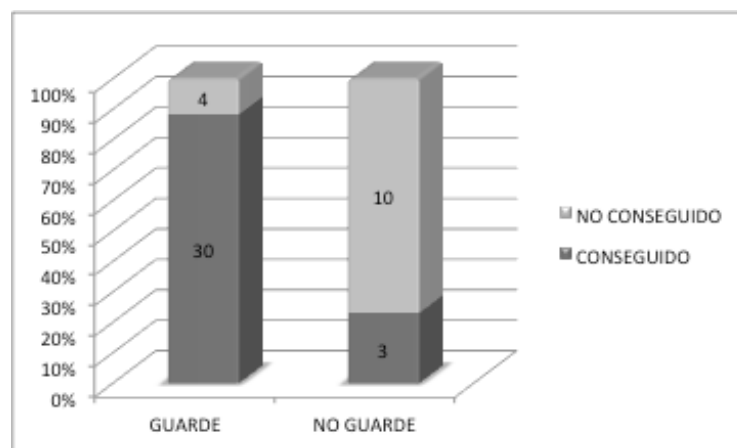
Finalmente el estadístico chi-cuadrado 7,66 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un

grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Independientemente del grado de significación que escojamos, se va a rechazar la hipótesis H_0 .

Variable 6. “Identifica las relaciones que se establecen entre los objetos, percibiendo similitudes y diferencias”

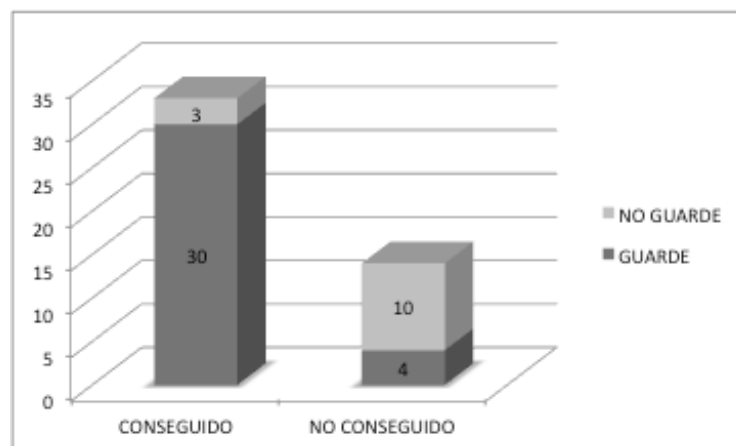
Figura 12: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 6, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 88,24% (30 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 23,08% (3 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 3,82, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,4 ; 10,4) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Figura 13: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 6, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 90,91% (30 de los 33 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 28,57% (4 de los 14 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 3,18, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,38 ; 7,33) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 25 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 6: Relación Variable 6 con asistencia a Guardería

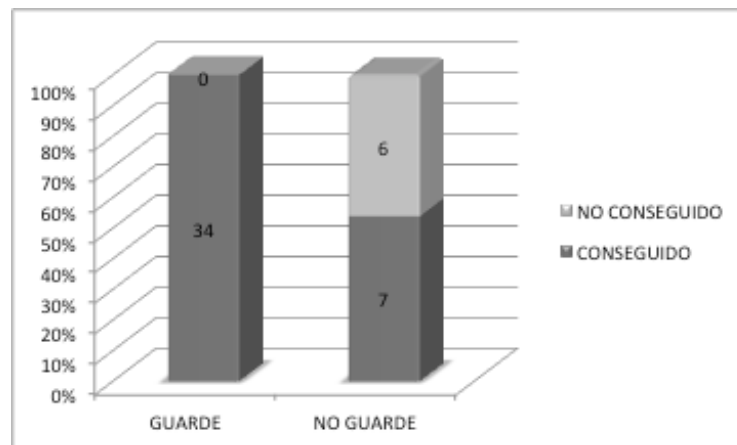
Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	88,24%	11,76%	19,09	16,1
No asistir Guardería	13	23,08%	76,92%		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 19,09 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un

grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 . Independientemente del grado de significación que escojamos, se va a rechazar la hipótesis H_0 .

Variable 7. “Observa y establece relaciones con los elementos de su entorno percibiendo los efectos y transformaciones que se producen”

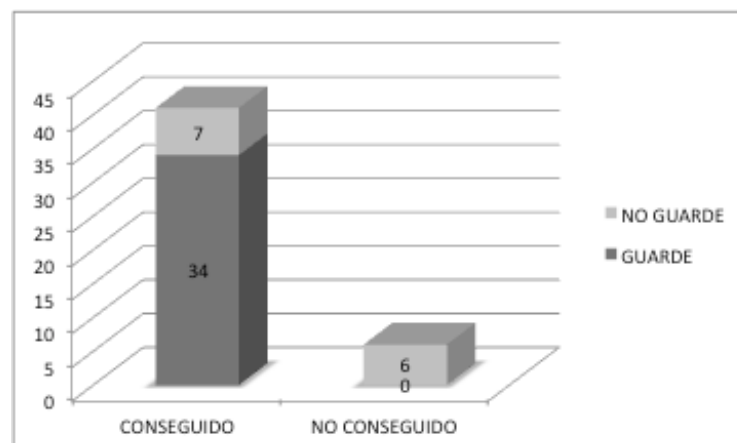
Figura 14: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 7, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 100% (34 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 53,85% (7 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,86, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,12 ; 3,07) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Figura 15: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 7, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 82,93% (34 de los 41 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 0% (0 de los 6 niños que no lo consiguen). Todos los que han ido a la guardería lo consiguen.

Tabla 7: Relación Variable 7 con asistencia a Guardería

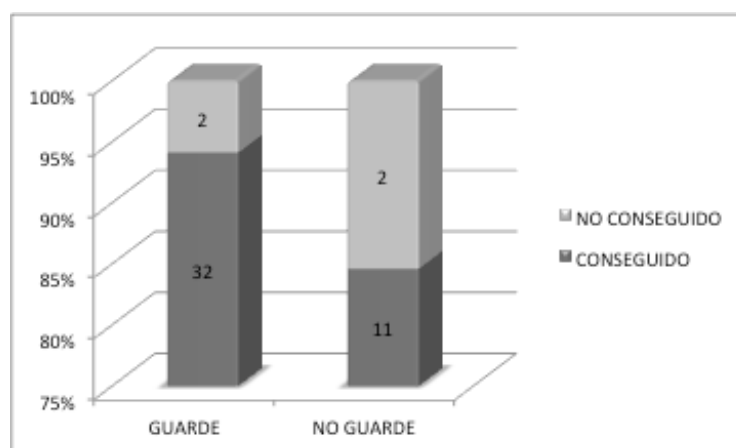
Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	100%	0%	17,98	14,08
No asistir Guardería	13	53,85%	46,15%		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 17,98 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Independientemente del grado de significación que escojamos, se va a rechazar la hipótesis H_0 .

Variable 8. “Cuida y respeta el medio natural, manifestando actitudes y comportamientos positivos hacia el mismo”

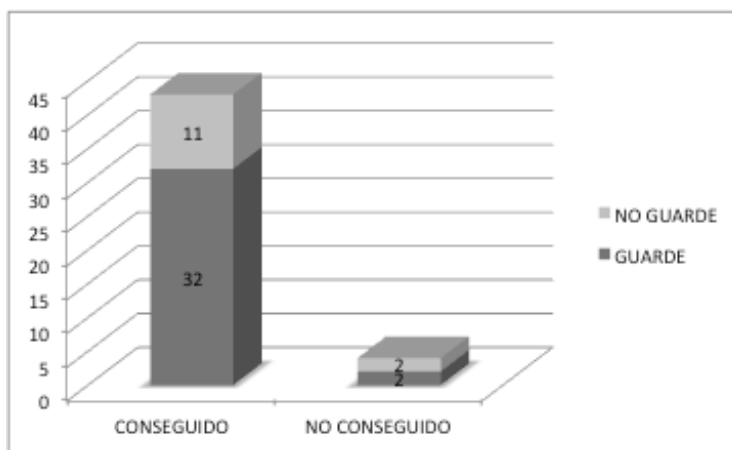
Figura 16: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 8, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 94,12% (32 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 84,62% (11 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,11, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,87 ; 1,42) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Figura 17: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 8, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 74,42% (32 de los 43 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 50% (2 de los 4 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,49, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,55 ; 4,02) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 3 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 8: Relación Variable 8 con asistencia a Guardería

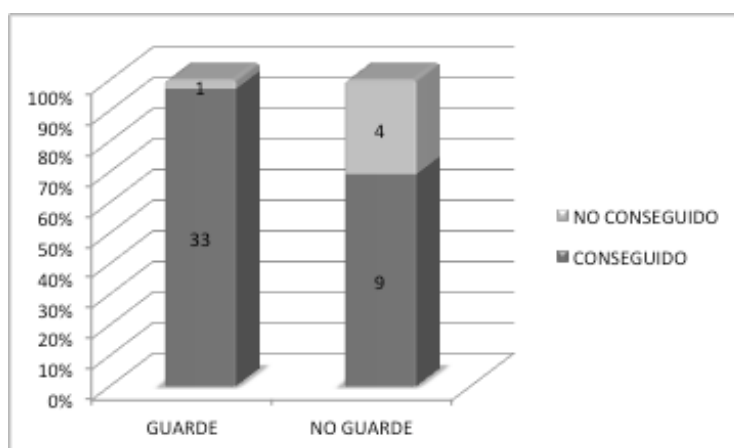
Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	94,12%	5,88%	1,09	0,21
No asistir Guardería	13	84,62%	15,38%		

Los datos no dan información concluyente para aceptar la afirmación, por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

Área 3: Los lenguajes: comunicación y representación

Variable 9. “Utiliza el lenguaje oral como medio de comunicación con los otros: con diferentes interlocutores, en diferentes contextos y con distintos contenidos”

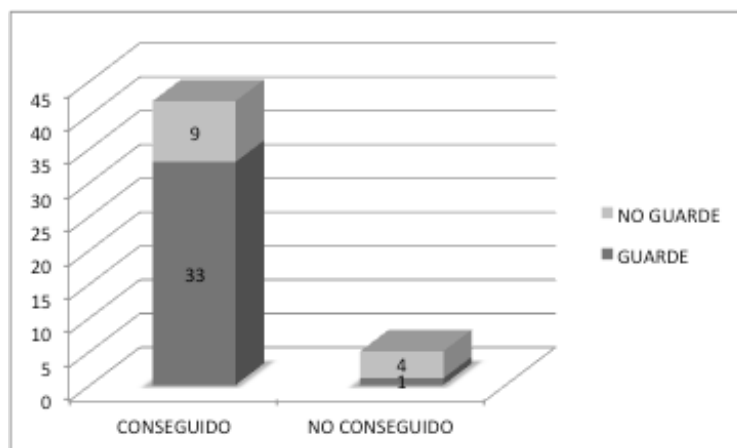
Figura 18: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 9, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 97,06% (33 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 69,23% (9 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,4, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,97 ; 2,02) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Figura 19: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 9, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 78,57% (33 de los 42 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 20% (1 de los 5 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 3,92, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,67 ; 22,84) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 15 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 9: Relación Variable 9 con asistencia a Guardería

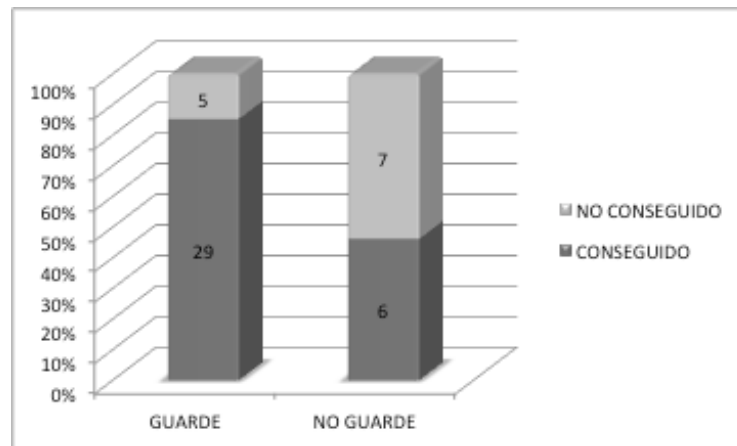
Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	97,06%	2.94%	7,66	5,01
No asistir Guardería	13	69,23%	30,77%		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 7,66 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un

grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Variable 10. “Comprende los mensajes de otros niños y adultos, y respeta el turno de palabra”

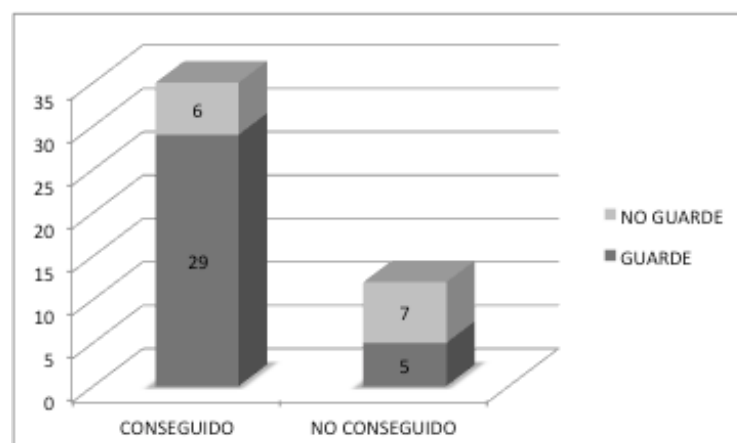
Figura 20: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 10, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 85,29% (29 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 46,15% (6 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,84, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,01 ; 3,38) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Figura 21: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 10, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 82,86% (29 de los 35 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 41,67% (5 de los 12 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,98, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (1,01 ; 3,94) no incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que se puede descartar H_0 y aceptar H_1 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 7 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

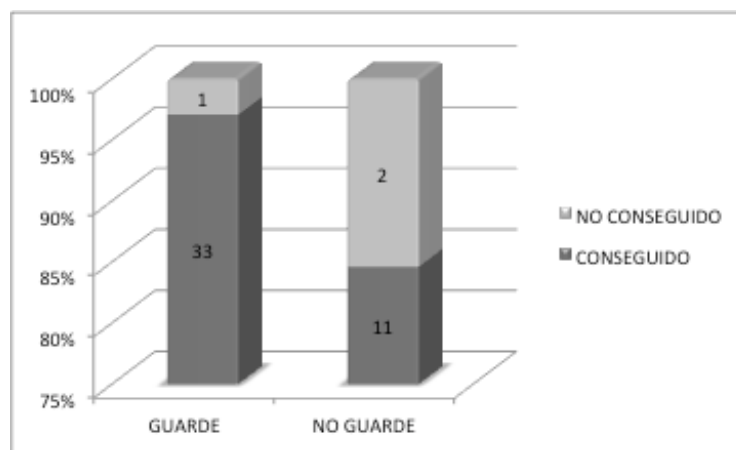
Tabla 10: Relación Variable 10 con asistencia a Guardería

Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	85,29%	14,71%	7,57	5,65
No asistir Guardería	13	46,15%	53,85%		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 7,57 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Variable 11. “Manifiesta interés por las producciones plásticas y musicales, participando activamente en las mismas”

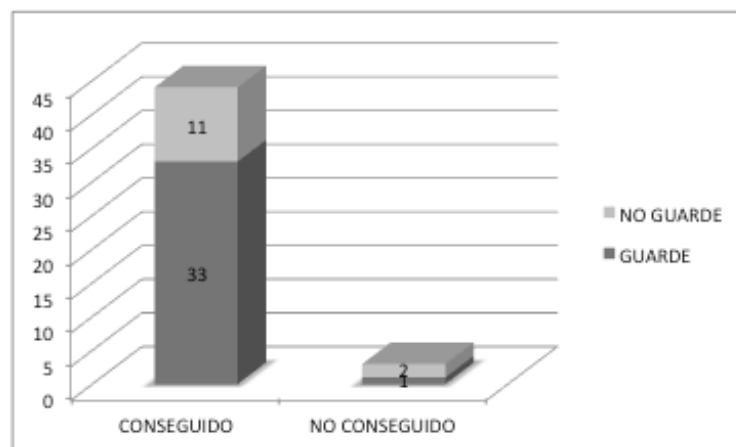
Figura 22: Porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



En la variable 11, la proporción de niños que consiguen el objetivo y asisten a la guardería es del 97,06% (33 de los 34 niños que asistieron a la guardería), mientras que en los niños que no asistieron a la guardería, la proporción fue del 84,62% (11 de los 13).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,15, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,9 ; 1,45) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Figura 22: Distribución de los niños que lo han conseguido



En la variable 11, la proporción de niños que van a la guardería y consiguen la habilidad es del 75% (33 de los 44 niños que consiguen la habilidad), mientras que los niños que no lo consiguen es del 33,33% (1 de los 3 niños que no lo consiguen).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 2,25, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,45 ; 11,24) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 6 veces mayor que los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Tabla 11: Relación Variable 11 con asistencia a Guardería

Variable	N	Conseguido	No conseguido	Test Chi-cuadrado	Test Chi-cuadrado corregido
Asistir Guardería	34	97,06%	2,94%	2,43	0,79
No asistir Guardería	13	84,62%	15,38%		

Los datos no dan información concluyente para aceptar la afirmación, por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

Relación de variables agrupadas en distintas áreas

A continuación, pasamos a exponer las tablas de frecuencia observadas de las distintas posibilidades de los niños sobre asistir o no a la guardería y conseguir o no los objetivos.

A=frecuencias observadas de los niños que han conseguido el objetivo asistiendo a la guardería

B= frecuencias observadas de los niños que no han conseguido el objetivo asistiendo a la guardería

C= frecuencias observadas de los niños que han conseguido el objetivo sin asistir a la guardería

D= frecuencias observadas de los niños que no han conseguido el objetivo sin asistir a la guardería.

Tabla 12. Frecuencias observadas

	A	B	C	D
V1	33	1	5	8
V2	31	3	10	3
V3	32	2	8	5
V4	33	1	10	3
V5	33	1	9	4
V6	29	4	3	10
V7	34	0	7	6
V8	32	2	11	2
V9	33	1	9	4
V10	29	5	6	7
V11	33	1	11	2
MEDIAS	32	1,909090909	8,18181818	4,90909091
DESVIACION TÍPICA	1,59544807	1,443137079	2,28903242	2,46630181
CV	0,049857752	0,755928946	0,27977063	0,50239481

Para el caso de los niños que han conseguido el objetivo asistiendo a la guardería se ha calculado la media obteniendo 32 niños, con una desviación típica de 1,59 y un coeficiente de variación de 0,049. El intervalo de confianza para la media de estos niños con un nivel de significación 0.01 es (31,4 ; 32,6).

Para el caso de los niños que no han conseguido el objetivo asistiendo a la guardería se ha calculado la media obteniendo 1,9 niños, con una desviación típica de 1,44 y un coeficiente de variación de 0,756. El intervalo de confianza para la media de estos niños con un nivel de significación 0.01 es (1,37 ; 2,45).

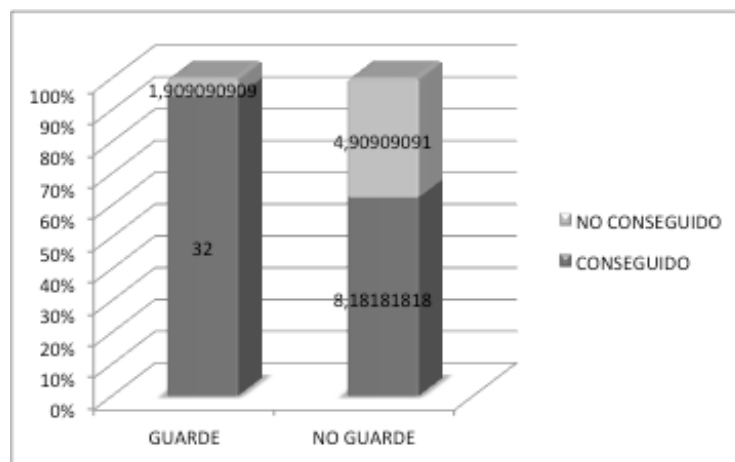
Para el caso de los niños que han conseguido el objetivo sin asistir a la guardería se ha calculado la media obteniendo 8,2 niños, con una desviación típica de 2,29 y un coeficiente de variación de 0,28. El intervalo de confianza para la media de estos niños con un nivel de significación 0.01 es (7,32 ; 9,04).

Para el caso de los niños que no han conseguido el objetivo sin asistir a la guardería se ha calculado la media obteniendo 4,9 niños, con una desviación típica de

2,46 y un coeficiente de variación de 0,5. El intervalo de confianza para la media de estos niños con un nivel de significación 0.01 es (3,98 ; 5,84).

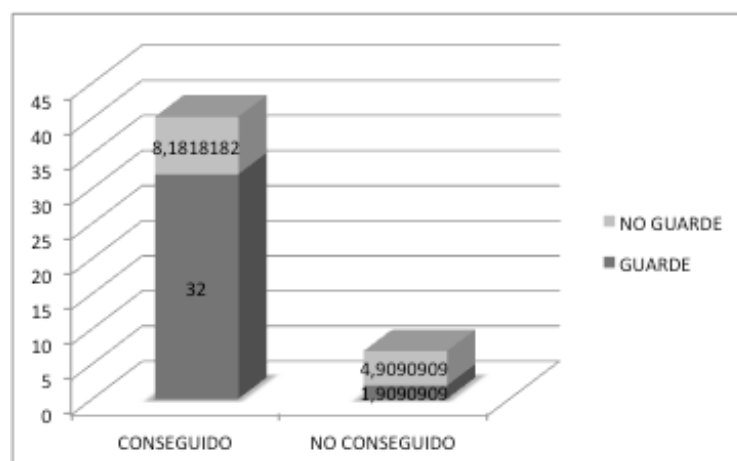
Resumiendo estos datos en dos gráficos de distribución según la media de niños podemos observar:

Figura 23. Media del porcentaje de conseguidos habiendo ido a la guardería o no



La proporción de niños que asisten a guardería es del 79.64% respecto a la media (32 de los 40,18 niños que asisten a guardería), mientras que de los niños que no asistieron a guardería se observa una media del 28% (1,9 de los 6,818 niños que fueron asistieron a la guardería de media). La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 2,85, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,84 ; 9,64) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

Figura 24. Distribución de la media de los niños que lo han conseguido



La proporción de niños que consiguen las habilidades es del 94,40% respecto a la media (32 de los 33,9 niños que consiguen las habilidades), mientras que en los niños que no consiguen las habilidades se observa una media del 62,49% (8,18 de los 13,09 niños que no consiguen las habilidades).

La razón de prevalencia entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería nos da un valor de 1,51, por lo que tienen una asociación positiva. El intervalo de confianza del 95% de RP (0,98 ; 2,32) incluye el valor nulo $RR=1$, por lo que no se puede descartar H_0 .

La media de los niños que van a la guardería tienen un ODDS de conseguir las habilidades casi 11 veces mayor que la media de los niños que no asisten. Como la $OR>1$ la incidencia en el grupo de los niños que van a la guardería de los niños que no van a la guardería es directa entre la asistencia y la afirmación de conseguir los objetivos.

Resumiendo estos datos en una tabla de frecuencias para calcular el valor del test Chi-cuadrado obtenemos:

Tabla 13. Relación Media Variables con asistencia a Guardería

Variables	N	conseguido	No conseguido	Test chi-cuadrado	Test chi-cuadrado corregido
Guardería	40,18181818	32 (79,64%)	8,18 (20,36%)	7,73479923	5,378542116
No guardería	6,818181818	1,9 (27,9%)	4,91 (71,99%)		

Finalmente el estadístico chi-cuadrado 7,73 que debe ser comparado con el estimador (estadístico teórico) dado en la tabla de distribución chi-cuadrado para un grado de libertad con un nivel de significación 0,05 (3.84) es menor por lo que se rechaza H_0 .

Tabla 14. Recopilación de los valores del chi-cuadrado.

	Estadístico teórico	Estadístico chi cuadrado	Acepto H1
Variable 1	3.84	20,86	SI
Variable 2	3.84	1,71	NO
Variable 3	3.84	7,87	SI
Variable 4	3.84	4,89	SI
Variable 5	3.84	7,66	SI
Variable 6	3.84	15,53	SI
Variable 7	3.84	17,98	SI
Variable 8	3.84	1,09	NO
Variable 9	3.84	7,66	SI
Variable 10	3.84	7,57	SI
Variable 11	3.84	2,43	NO

4. CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados e interpretados con sus gráficos y tablas correspondientes, pasamos a concluir este estudio.

En primer lugar, cabe destacar que el porcentaje de los alumnos que asisten a la guardería es de 72,3%, frente a 27,3% de alumnos que no asisten, es decir, casi tres cuartas partes de los niños escolarizados en el primer curso de Educación Infantil, segundo ciclo, han asistido a la guardería.

Estos datos muestran la aceptación social que tiene dicho período de carácter no obligatorio, lo que nos lleva a pensar que algunas razones por las cuales el niño acude a este servicio educativo son: la modificación de las condiciones de vida, la incorporación masiva de la mujer al trabajo y la concienciación social cada vez mayor de la importancia de la educación en edades tempranas.

Por un lado, en las gráficas que muestran el porcentaje de objetivos conseguidos habiendo ido a la guardería o no, podemos ver como el porcentaje de alumnos que lo consigue habiendo ido a la guardería es mucho mayor, siendo en la mayoría de variables uno o dos alumnos que no lo consiguen habiendo ido a la guardería.

En este caso, destaca la variable 10 “Comprende los mensajes de otros niños y adultos, y respeta el turno de palabra”, siendo cinco niños los que no lo consiguen habiendo ido a la guardería. Sin embargo, si observamos la columna de los niños que no asisten a la guardería el porcentaje de alumnos que los consigue es en la mayoría de las variables mayor que los alumnos que no lo consiguen. En la variable 1 “Reconoce, identifica el cuerpo en su globalidad y sus distintas partes” y en la variable 6 “Identifica las relaciones que se establecen entre los objetos, percibiendo similitudes y diferencias” predomina el porcentaje de alumnos que no lo consiguen y no han cursado primer ciclo de Educación Infantil. Debido a esto podemos decir que estos objetivos ya son citados anteriormente en el BOA para la etapa de primer ciclo de Educación Infantil y por este motivo los niños que han cursado guardería conocerán mejor los conceptos que tengan que ver con las partes del cuerpo y con las asociaciones entre similitudes y diferencias que la maestra les haya enseñado con objetos reales.

Por otro lado, en las segundas gráficas de cada variable, en las que se muestran la distribución de conseguidos frente a los que no lo consiguen, podemos ver como en la columna de conseguidos es siempre mayor la franja de niños que han ido a la guardería. Sin embargo, si observamos la columna del número de niños que no lo consiguen, en la mayoría de las variables, la franja de niños que no han ido a la guardería es mayor, por lo que se puede deducir que está relacionado el no conseguir los objetivos, con no haber cursado primer ciclo de Educación Infantil.

Cabe destacar la variable 7 “Observa y establece relaciones con los elementos de su entorno percibiendo los efectos y transformaciones que se producen”, ya que todos los niños que han ido a la guardería han conseguido este objetivo. Por lo que se puede concluir que quizá la estimulación del niño en espacios diferentes a los que son comunes para él, hagan que perciba con más atención los cambios y transformaciones que se puedan dar en ellos.

A partir de las medidas de frecuencia y asociación utilizadas para analizar si se verifica la hipótesis alternativa o no, y en ese caso no se pueda descartar H_0 , podemos comprobar como en las variables 2, 3, 4,5,9 y 11, la razón de prevalencia de cada una de ellas incluye el valor $RP=1$ en el intervalo de confianza por lo que no podemos descartar la hipótesis nula. Sin embargo en las variables 1, 6, 7, 8 y 10, la razón de prevalencia de cada una de ellas no incluye el valor $RP=1$ en el intervalo de confianza por lo que se verifica la hipótesis alternativa.

En cambio, la ODDs radio (OR) es una medida de asociación de casos y controles, que en este estudio siempre es positiva en todas las variables por lo que se puede afirmar que la relación existente entre conseguir los objetivos y asistir a la guardería es mayor frente a conseguirlos sin haber asistido.

El hecho de que la relación que se establece entre asistir a la guardería y conseguir los objetivos sea en todas las variables positiva, puede que se deba a que los niños que asisten a esta etapa educativa tienen un desarrollo mayor a nivel cognitivo, lingüístico, motórico y social, ya que los niños son expuestos por los profesores a situaciones educativas cuya finalidad es el aprendizaje, y además, se producen una serie de acontecimientos en los que el niño aprende inconscientemente, como sería el

desarrollo del lenguaje, interactuando con los miembros del centro educativo, el desarrollo cognitivo, basado en el descubrimiento de nuevos conceptos utilizando la autonomía personal, el desarrollo motórico, practicando movimientos y posturas habituales en el aula y el desarrollo social, el cual se establece entre muchos perfiles de personas con diversidad de rasgos diferentes.

Además es importante enfatizar, que las medidas de significación estadística son más fiables que las medidas de frecuencia y asociación, por lo que para asegurarnos hemos utilizado el test chi-cuadrado.

A la vista de la tabla resumen del test chi-cuadrado en el apartado de resultados, la hipótesis alternativa se verifica en todas las variables exceptuando la 2 “Se integra en el grupo respetando las características y cualidades de los demás”, la 8 “Cuida y respeta el medio natural, manifestando actitudes y comportamientos positivos hacia el mismo” y la 11 “Manifiesta interés por las producciones plásticas y musicales, participando activamente en las mismas”.

En estas variables podemos señalar, concretamente en la 2 y en la 8, que la integración con el resto de personas, y el cuidado del medio ambiente, son conceptos que no solo son enseñados en el ámbito escolar, sino también en el familiar y que quizá por este motivo, si los niños no ven estas conductas en sus personas más cercanas, ellos tampoco lo lleven a la práctica en el colegio. Las razones por las que no se verifique la variable 11, se pueden deber a que no se haya fomentado en el niño ese gusto por las representaciones plásticas y musicales, o simplemente porque el niño no encuentre placer en las mismas, y por ese motivo, no muestre interés.

Para finalizar, debemos señalar que en la tabla global de medias podemos interpretar, que la media de todas las variables verifica la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula. Además podemos afirmar que la relación existente entre asistir a la guardería y conseguir los objetivos es bastante significativa, ya que tiene un valor chi-cuadrado de 7,73, bastante mayor que el valor estadístico elegido (3.84). Por lo que podemos afirmar que la asistencia a la guardería, sí que influye en la obtención de los objetivos del primer trimestre de segundo ciclo de Educación Infantil.

Debido a esta afirmación, podría ser la educación preescolar, un instrumento capaz de asegurar el éxito escolar, puesto que haber asistido evitaría las posibles repeticiones de curso en años posteriores, reduciría el numero de abandonos prematuros escolares y el absentismo escolar. Mediante la asistencia a este período, quizá, se podrían crear en el niño una serie de condicionantes que le permitan ir construyendo su desarrollo integral y se fomentará el gusto por aprender, la satisfacción de superar las tareas y la felicidad del niño en el ámbito escolar.

Es importante también para concluir el tema, aclarar que los cuestionarios han sido pasados al final del primer trimestre de segundo ciclo de Educación Infantil, por lo que quizá los resultados en otro período variarían más.

4.1 Posibles líneas de investigación derivadas de este estudio

Otras líneas de investigación derivadas de este estudio, podrían ser:

- La influencia de la guardería en el primer año de segundo ciclo de Educación Infantil, comparando la obtención de los objetivos por sexo. Diferencias entre niños y niñas habiendo cursado o no el período de Guardería.

- Comparar entre ambos grupos de participantes, para poder comprobar si afecta la enseñanza que imparte la maestra en cada grupo.

5. BILIOGRAFÍA

Fernández de Haro, E. Y Gallego, J. L. (2003). *De la educación preescolar a la educación infantil*. Málaga: Ediciones Aljibe.

García Garrido (1989). *Pasado y presente de la educación infantil*. En: Varios. Pedagogía de la escuela infantil. Madrid : Santillana-Aula XXI.

Ibáñez, C. (2010). *El proyecto de Educación Infantil y su práctica en el aula*. Madrid: La Muralla.

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de octubre de 1990, núm. 238, p. 28931.

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación. *Boletín Oficial del Estado*, 24 de diciembre de 2002, núm. 307, p. 45188.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, núm. 106, p. 17157.

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 10 de diciembre de 2013, núm. 295, p. 97868.

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en Psicología*. Facultad de Psicología UNMSM, vol. 9, 1, 123-146.

Morrison, G. (2005). *Educación Infantil*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

Mozere, L. y Aubert, G. (1980). *Guarderías...experiencias, descubrimientos, perspectivas*. Barcelona: GEDISA.

Muñoz, A. (2010). *Psicología del desarrollo en la etapa de Educación infantil*. Madrid: Pirámide.

Influencia de la guardería en el primer año del segundo ciclo de Educación Infantil.

Orden de 10 de marzo de 2008, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Infantil y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. *Boletín Oficial de Aragón*, de 14 de Abril de 2008, núm. 43, p. 4964.

Ortega López, M.J. (1993). *Una experiencia curricular en Educación Infantil*. Madrid: Escuela Española.

Quintanal, J. Y Miraflores, E. (2006). *Educación Infantil: orientaciones y recursos metodológicos para una enseñanza de calidad*. Madrid: CCS.

Quinto, B. (2010). *Educación en el 0-3: La práctica reflexiva en los nidi d'infanzia*. Barcelona: GRAÓ

Real Decreto 1630/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas del segundo ciclo de Educación infantil. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de enero de 2007, núm. 4, p. 474.

Sanchidrián, C. (1991). Funciones de la escolarización en la infancia: objetivos y creación de las primeras escuelas de párvulos en España. *Revista interuniversitaria: Universidad de Málaga*, 10, 63-68.

Serra, E. Y Viquer, P. (1992). *Educación Infantil: Un ambiente optimizador para niños de 0 a 3 años*. Valencia: Naullibres.

Zabalza, M. A. (2006). *Didáctica de la Educación Infantil*. Madrid: Narcea.

ANEXO

CUESTIONARIO PARA LAS PROFESORAS

Este trabajo de fin de grado (trabajo que se debe realizar para finalizar los estudios de magisterio), consiste en una pequeña investigación sobre si EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE los niños que van a la guardería (primer ciclo de Educación Infantil, de carácter voluntario), y los que NO HAN CURSADO ESTA ETAPA de 0 a 2 años, EN LA ADQUISICIÓN DE algunos objetivos marcados por el BOA (currículo de Aragón) A LO LARGO del primer TRIMESTRE del primer curso de Educación Infantil, segundo ciclo.

Para ello, se solicita que respondan a una serie de preguntas que pueden contestar señalando una X en la opción que les parezca más apropiada para definir e identificar las situaciones y los casos que se plantean. En el caso de que exista una respuesta que no se ajuste claramente a ninguna de las dos opciones, se debe señalar la respuesta que más se aproxime a la situación. El cuestionario es anónimo, por lo que no es necesario especificar el nombre del alumno, pero sí el número de la lista de clase.

Para la realización de los ítems, me he basado en los criterios de evaluación que aparecen en el BOA para Educación Infantil, puesto que estos van enlazados con los objetivos y criterios de evaluación de la etapa anterior.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ANEXO

DATOS DEL ALUMNO			
Edad:	Curso:	Letra:	Es el nº:
Ha cursado Primer ciclo de Educación Infantil: GUARDERÍA SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			

DATOS ESCOLARES (1º Educación Infantil)		
	Conseguido	No conseguido
Reconoce, identifica y diferencia el cuerpo en su globalidad y sus distintas partes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se integra en el grupo respetando las características y cualidades de los demás (sexo, etnia, opinión...).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resuelve con iniciativa y autonomía las situaciones de la vida cotidiana, colabora en tareas y acepta las normas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manifiesta hábitos de salud, alimentación e higiene corporal utilizando adecuadamente espacios y materiales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Establece relaciones sociales positivas en los diferentes grupos a los que pertenece: familia, escuela, amigos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifica las relaciones que se establecen entre los objetos, percibiendo similitudes y diferencias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Observa y establece relaciones con los elementos de su entorno percibiendo los efectos y transformaciones que se producen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuida y respeta el medio natural, manifestando actitudes y comportamientos positivos hacia el mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utiliza el lenguaje oral como medio de comunicación con los otros: con diferentes interlocutores, en diferentes contextos y con distintos contenidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprende los mensajes de otros niños y adultos, y respeta el turno de palabra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manifiesta interés por las producciones plásticas y musicales, participando activamente en las mismas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>